

**UCHWAŁA NR XXVII/242/26
RADY GMINY DOLICE**

z dnia 30 lipca 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662), w związku z art. 229 § 1 oraz art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 15 czerwca 2026 r. złożoną przez Dyrektora Gminnego Centrum Kultury w Dolicach, z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy Dolice do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 16 czerwca 2026 r. do biura rady wpłynęła skarga na Sołtysa Sołectwa Warszyn, wniesiona przez Dyrektora Gminnego Centrum Kultury w Dolicach, przekazana według właściwości do Rady Gminy Dolice.

Przewodnicząca rady przekazała skargę do rozpoznania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Dolice.

W dniu 21 lipca 2026 r. na posiedzeniu komisji jej członkowie przeanalizowali skargę wraz z załączonym wydrukiem treści wiadomości, wysłuchali również wyjaśnień Skarżącego. Do Sołtysa zostało wystosowane pismo z prośbą o wyjaśnienia w tej sprawie, jednakże nie odebrał tego pisma i nie stawiał się na posiedzenie komisji.

Komisja stwierdziła, iż przedmiotowa skarga nie dotyczy spraw związanych z działalnością sołtysa ani sołectwa. Zgodnie z § 26 Statutu Gminy Dolice **nadzór nad działalnością** sołectwa sprawuje Rada. Natomiast § 36 Statutu Sołectwa Warszyn stanowi, że każdy ma prawo **wnieść skargę na działalność** organów sołectwa.

Członkowie komisji uznali, że rada gminy nie ma kompetencji do rozpatrywania tego typu skarg. W konsekwencji czego Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Gminy Dolice rozważała przekazanie skargi Dyrektora Gminnego Centrum Kultury w Dolicach do organu właściwego czyli Prokuratury Rejonowej w Pyrzycach.

Po analizie treści skargi Rada gminy uznała, że nie ma możliwości przekazania tej skargi do Prokuratury bądź Policji, ponieważ zgodnie z art. 212, art. 215, art. 216, art. 217 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny (Dz. U. z 2025 r. poz. 383 ze zm.) przestępstwa zniesławienia, znieważenia ścigane są z oskarżenia prywatnego, zaś czyn z art. 190 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny ścigany jest na wniosek pokrzywdzonego. Dlatego nie ma do nich zastosowania art. 304 § 2 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks postępowania karnego (Dz. U. z 2026 r. poz. 490 ze zm.), zgodnie z którym istnieje obowiązek zawiadomienia organów ścigania o popełnieniu przestępstwa ściganego z urzędu.

Skarga nie mieści się w zakresie kompetencji rady, ponieważ nie dotyczy działalności żadnego z organów i nie ma możliwości przekazania jej innemu organowi zgodnie z właściwością, w związku z tym uznaje się skargę za bezzasadną.

Niemniej jednak Rada Gminy Dolice pragnie podkreślić, że sołtys jest osobą publiczną, reprezentującą społeczność, zatem postawa sołtysa powinna budzić szacunek, zaś zachowanie sołtysa opisane w skardze jest niedopuszczalne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r. poz. 1691), w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.